

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Асбест

18 декабря 2015 года

Мировой судья судебного участка № 3 Асбестовского судебного района Свердловской области И.А. Захарова, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица

Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Коммунальник» (далее – ООО «УК Коммунальник»), расположенного по адресу: 624260, Свердловская область, город Асбест, ул. Королева, д.14, ИНН 6603022358, БИК 046551963, КПП 660301001,

с участием защитника общества Ваулиной М.А., действующей на основании доверенности, права, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ, защитнику разъяснены, подписка приобщена к материалам дела,

УСТАНОВИЛ:

ООО «УК «Коммунальник» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

25.09.2015 г. отделом контроля по Южному управленческому округу Свердловской области Департамента государственного жилищного и строительного надзора на основании приказа от 11.09.2015 г. № 29-10-02-275 в ходе проведенных мероприятий по лицензионному контролю в отношении ООО «УК «Коммунальник» выявлены нарушения лицензионных требований в части выполнения работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Асбест, ул. Московская, 2, установлено, что:

- местами имеются разрушения, проседания в отмостке. Впадины и трещины на покрытии водоотводящих путей на придомовой территории. Организация по обслуживанию жилищного фонда не обеспечила содержание в исправном состоянии отмостки. П.4.10.2.5.;4.1.7. ПиН;

- затопление подвального помещения. Организация по обслуживанию жилищного фонда не обеспечила предотвращение сырости и замачивания грунтов оснований и фундаментов и конструкций подвалов и техподполий. П.4.1.;4.1.15. ПиН;

- отсутствует нумерация вентилях на стояках с указанием движения теплоносителя. П.5.2.16. ПиН;

- местами отсутствуют крышки на распределительных коробках для электропроводки в подвальном помещении. Организация по обслуживанию жилищного фонда не обеспечила эксплуатацию оборудования жилого здания согласно установленным требованиям. П. 5.6.2. ПиН, чем нарушены требования, предусмотренные ч. 2.3 ст. 161 Жилищного Кодекса Российской Федерации.

Защитник юридического лица ООО «УК «Коммунальник» Ваулина М.А. в судебном заседании с протоколом согласилась, вину в совершении правонарушения признала, суду пояснила, что в связи с большим объемом работ Управляющая компания не успела принять надлежащих мер по содержанию и ремонту дома № 2 по ул. Московской в г. Асбесте. Вместе с тем на сегодня нарушения юридическим лицом устраняются.

Кроме того, в судебном заседании защитником ООО «УК «Коммунальник» на рассмотрение суду было представлено ходатайство о снижении размера административного штрафа за совершение данного правонарушения, ссылаясь на финансовое положение Управляющей компании.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения защитника ООО «УК «Коммунальник» Ваулиной М.А., мировой судья приходит к следующему.

Согласно положений ст. 192 Жилищного Кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

К отношениям, связанным с осуществлением лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, применяются положения Федерального закона от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 8 названного Федерального закона предусмотрено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В данном случае действует Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110.

Пунктом 3 указанного Положения установлены следующие лицензионные требования к лицензиату, к которым относятся:

- а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

При проведении проверки в отношении ООО «УК «Коммунальник» Департаментом ГЖ и СН СО 25 сентября 2015 года были выявлены нарушения обществом в части выполнения работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме по ул. Московская, 2 в г. Асбесте.

Установлено, что местами имеются разрушения, проседания в отмостке; впадины и трещины на покрытии водоотводящих путях на придомовой территории, таким образом, организация по обслуживанию жилищного фонда не обеспечила содержание в исправном состоянии отмостки. П.4.10.2.5.;4.1.7. ПиН; имеются затопления подвального помещения, таким образом, организация по обслуживанию жилищного фонда не обеспечила предотвращение сырости и замачивания грунтов оснований и фундаментов и конструкций подвалов и техподполий. П.4.1.;4.1.15. ПиН; отсутствует нумерация вентиля на стояках с

указанием движения теплоносителя. П.5.2.16. ПиН; местами отсутствуют крышки на распределительных коробках для электропроводки в подвальном помещении, то есть организация по обслуживанию жилищного фонда не обеспечила эксплуатацию оборудования жилого здания согласно установленным требованиям. П. 5.6.2. ПиН.

Данные нарушения обществом никак не оспорены, защитником юридического лица в судебном заседании не опровергнуты.

Кроме того, вина ООО «УК «Коммунальник» в нарушении выполнения работ по надлежащему содержанию и ремонту дома подтверждается письменными материалами дела, исследованными судом, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 29-10-05-12 от 06.10.2015 года, копия которого юридическим лицом получена /л.д. 3-7/;
- приказом органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки от 11.09.2015 года /л.д. 11-13/;
- уведомлением о проведении проверки /л.д. 14/;
- актом проверки № 29-10-03-86 от 25.09.2015 года /л.д.16-17/;
- предписанием об устранении выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства №29-10-04-86 от 25.09.2015 года /л.д. 18-19/;
- уведомлением о явке в отдел контроля для составления акта по результатам проверки /л.д. 20/;
- приказом о возложении дополнительного объема работ № 43 от 14.09.2015 года, обращениями собственников дома № 2 по ул. Московская по обследованию и затоплению подвального помещения дома, ответами директора Управляющей компании на данные обращения /л.д. 22-29/;
- копией технического паспорта дома № 2 по ул. Московской /л.д. 30-43/;
- копией договора на управление многоквартирным домом от 06.05.2015 г. /л.д. 44-47/ и другими материалами дела.

Суд доверяет представленным в деле письменным доказательствам, поскольку они согласуются между собой, добыты законным способом, являются относимыми и допустимыми.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, является административным правонарушением.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «УК «Коммунальник» при осуществлении деятельности по управлению многоквартирным домом по ул. Московская, 2, в г. Асбесте, а также по обслуживанию общего имущества МКД и предоставлению коммунальных услуг, обладало всеми необходимыми знаниями и возможностями для соблюдения законодательства, поскольку имеет соответствующую лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД, должно было и могло принять все зависящие меры к недопущению установленных Департаментом при проверке нарушений, вместе с тем допустила эти нарушения, нарушив требования ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п. 2 Федерального закона от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110, п.п. 4.1.1., 4.1.15., 5.2.16., 5.6.2. правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.

Таким образом, своими действиями (бездействием) общество совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поэтому суд признает ООО «УК «Коммунальник» виновным в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства дела, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами суд признает признание вины юридическим лицом, а также совершение настоящего правонарушения впервые.

Отягчающих обстоятельств при рассмотрении дела судом не установлено.

Таким образом, с учетом смягчающих вину обстоятельств суд приходит к выводу о назначении юридическому лицу наказания в виде штрафа в минимальном размере.

Кроме того, учитывая заявленное защитником ходатайство о снижении минимального размера штрафа, суд находит возможным применить в настоящем деле положения п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ и снизить назначенный минимальный размер административного штрафа до пределов, предусмотренных ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Коммунальник» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Для уплаты штрафа необходимо указывать следующие реквизиты:

Наименование получателя платежа: УФК по Свердловской области (Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области)

ИНН 6670169564, КПП 677001001, ОКТМО 65740000, КБК 04211690040040000140, БИК 046577001, р/счет 40101810500000010010, Наименование банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области город Екатеринбург, УИН 0355881200000000000021242, Назначение платежа: административный штраф (С/У №3).

Копию настоящего постановления направить в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области для сведения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Асбестовский городской суд Свердловской области через мирового судью с момента его получения.

Постановление изготовлено в полном объеме 22.12.2015 г.

Мировой судья

И.А. Захарова

Копия выдана:
Мировой судья _____ (подпись)
Дата _____ г.

подпись _____ вступил в законную силу
Дата "12" декабря 2015 г.
Мировой судья _____ (подпись)

Подлинник постановления
находится в материалах
административного дела
№ 5- / 2015 Судебного
участка № Асбестовского
Судебного района